

Redactarea lucrării de licență

Ghid pentru studenții de la Programul de studiu Tehnică dentară

A. Considerații generale

Teza de licență reprezintă o componentă esențială a evaluării activității studentului. Aceasta testează abilitățile de a concepe și a realiza o cercetare independentă, precum și de a redacta cercetarea conform regulilor comunității științifice.

Realizarea lucrării de licență începe odată cu alegerea temei și a cadrului didactic coordonator, aspect care intră în obligațiile studentului. Studenții au obligația de a-și alege tema de cercetare și coordonatorul lucrării de licență începând cu anul II de studiu până cel târziu la sfârșitul lunii octombrie al ultimului an universitar.

Prezentul ghid pentru redactarea lucrării de licență a fost elaborat având în vedere următoarele obiective:

- eficientizarea activităților de coordonare a lucrărilor de licență;
- facilitarea redactării corecte de către student/absolvent a lucrării de licență;
- creșterea nivelului calitativ al lucrărilor de licență;
- evaluarea unitară a absolvenților care își susțin lucrarea de licență.

Odata cu lucrarea de licență absolventul va depune o declarație pe proprie răspundere, datată și semnată în original, din care să rezulte că lucrarea îi aparține, nu a mai fost niciodată prezentată ca lucrare de licență și nu este plagiată.

O lucrare de licență se poate concepe și realiza pe unul dintre cele 3 modele:

1. Cercetare științifică fundamentală, experimentală sau clinică

Acest model de lucrare de licență se bazează pe o cercetare științifică autentică și originală. În vederea desfășurării unui astfel de studiu este necesară obținerea aprobării Comisiei de Etică a Cercetării Științifice din cadrul Universității de Medicină și Farmacie Craiova. Actele necesare

aprobării se vor depune la Comisia de Etică, înainte de începerea studiului: cerere, protocol de cercetare, formularul de aviz, acordul de prelucrare a datelor cu caracter personal, formularul de informare și consimțământul informat pentru studiile clinice la care participă pacienți.

Cercetarea expusă în lucrarea de licență poate face parte dintr-o cercetare desfășurată în cadrul unui proiect, situație în care trebuie să fie întocmite documentele de acceptare necesare pentru derularea lucrării de licență, iar în preambulul lucrării, la partea de "Introducere" trebuie făcută specificația respectivă sub forma de "Mulțumiri".

2. Recenzie tematică a literaturii de specialitate (review tematic)

Recenzia tematică a literaturii de specialitate (review tematic) reprezintă sinteza datelor de specialitate din domeniul medicinei dentare, respectiv al tehnicii dentare. Esența acestui studiu constă în abilitatea absolventului de a face o documentare corectă, sistematică sau nesistematică, dar cu valoare științifică certă. Acest tip de studiu reflectă nivelul de documentare al studentului în domeniul lucrării de licență, modul în care se face sinteza datelor, respectiv în ce mod dezvoltă discuțiile pe tema controverselor sau similitudinilor conceptuale din literatura de specialitate.

3. Prezentări de cazuri clinice

Prin acest model, absolventul poate demonstra implicarea sa nemijlocită în rezolvarea unor cazuri clinice de mare complexitate precum și capacitatea sa de a elabora un raționament științific în corelație cu literatura de specialitate din domeniu. Cazurile expuse în lucrarea de licență pot fi realizate în cabinete și laboratoare externe, situație în care trebuie să fie menționate atât unitățile în care au fost realizate aceste cazuri cât și persoanele care au contribuit la realizarea lor. Aceste specificații trebuie făcute în preambulul lucrării, la partea de "Introducere" sub formă de "Mulțumiri".

B. Condiții de redactare:

- a. Lucrarea de licență (exclusiv bibliografia) va cuprinde un număr de minim 30 de pagini;
- b. Redactarea se va face cu caractere Times New Roman, font 12 la 1,5 rânduri;
- c. Se vor utiliza diacriticele specifice limbii în care este redactată lucrarea;
- d. Textul din cadrul paragrafelor normale va fi aliniat între marginile din stânga și dreapta (justified);

e. Numerotarea paginilor se face începând cu pagina titlu, până la ultima pagină a lucrării, dar numărul paginii apare doar începând cu "Cuprinsul"; numărul de pagină se inserează în subsolul paginii (centrat sau în dreapta);

f. Capitolele ("Stadiul actual al cunoașterii" și "Cercetări, contribuții, studii privind ...") încep întotdeauna pe pagină nouă;

g. Figurile și tabelele trebuie numerotate și denumite corespunzător;

h. Imprimarea paginilor lucrării se va realiza doar pe o față a fiecărei foi;

i. Se recomandă utilizarea unui limbaj impersonal, caracteristic lucrărilor științifice/de cercetare (nu se utilizează persoana I singular/plural). Exprimarea va fi clară și concisă, informațiile se vor prezenta coerent, corect, într-o ordine logică. Se va efectua verificarea și eliminarea greșelilor gramaticale. Înaintea semnelor de punctuație nu se va lăsa spațiu liber, acesta va apărea imediat după textul aferent, de asemenea, nu se va lăsa spațiu după deschiderea și închiderea parantezelor.

j. Sursele bibliografice se vor menționa în lista de referințe și vor fi trecute în paranteze drepte înainte de punct. Pentru orice idee preluată, trebuie menționată sursa, indiferent dacă ideea este tradusă sau nu, sau dacă textul a fost reformulat, ideea aparținând de drept altei persoane.

C. Structura lucrării de licență

Lucrarea de licență este structurată pe capitole și include următoarele elemente obligatorii:

- *Coperta (Anexa 1)*
- *Pagina titlu (Anexa 1)*
- *Cuprins* Lucrarea de licență va avea un cuprins care va conține titlurile tuturor capitolelor și subcapitolelor însoțite de numărul paginii la care începe fiecare capitol.

- **CAPITOLUL I. Stadiul actual al cunoașterii (minim 5 pagini - maxim 10 pagini)**
cuprinde :

a. Introducere. Motivația alegerii temei; este un capitol de 1--3 pagini, în care vor fi expuse premisele studiului care stau la baza lucrării de licență. Datele importante existente în literatura de specialitate actuală din domeniul abordat, relevanța și motivația alegerii temei, valoarea temei în domeniul medicinei dentare/tehnicii dentare și modul de abordare a temei trebuie să fie explicite. În această parte a tezei pot fi inserate și referințe bibliografice. Aceasta parte va

conține: motivația cercetării, gradul de noutate al temei abordate, scopul și obiectivele generale ale cercetării.

b. Stadiul cercetărilor în domeniu (sintetizarea, interpretarea și evaluarea critică a studiilor)

Această parte cunoscută și sub denumirea de ”Parte generală” este o informare documentată asupra nivelului actual al cunoașterii în domeniul temei lucrării de licență aferent medicinei dentare/tehnicii dentare. Scopul acesteia constă în dezvoltarea abilității absolventului de a selecta și integra informațiile existente în literatura de specialitate cu privire la subiectul de interes. Rolul acestei părți constă în introducerea cititorului în tema lucrării prin prezentarea corectă, completă și sintetică a subiectului, cu trimitere la cele mai recente cercetări din domeniu. De asemenea prezintă elaborarea ipotezelor, care stau la baza propriei cercetări prin selectarea și analiza surselor teoretice (ce se știe la ora actuală despre subiectul de interes și ce nu a fost complet elucidat, aspecte care vor fi sursă de pornire pentru demararea cercetării din partea specială a lucrării de licență). Greșelile frecvente care apar în acest capitol constau în referințe sumare și inconsistente, prezentarea haotică, nesistematică a informațiilor din literatura de specialitate, fără a scoate în evidență aspectele care susțin formularea ipotezelor cercetării.

Pentru modelul de lucrare de tip cercetare științifică, aceasta parte a lucrării prezintă analitic datele științifice existente în literatura de specialitate în legătură cu tema cercetării derulate și prezentate în lucrarea de licență.

Pentru modelul de lucrare de tip review, în această parte este prezentat domeniu larg din care a fost selectată tema review-ului și se argumentează științific valoarea temei alese.

Pentru modelul de lucrare de tip prezentări de cazuri, în această parte este descris și documentat nivelul de cunoaștere și modul de abordare actual în domeniul patologiei cazurilor prezentate.

Pentru fiecare dintre modelele de lucrare de licență abordate, consultarea surselor bibliografice relevante este obligatorie și trebuie să fie evidențiată prin citarea corectă a surselor de informație. Bibliografia inserată în text va fi detaliată la sfârșitul lucrării și va conține un număr de minimum 20 titluri.

c. Sintetizarea datelor prezentate.

- **CAPITOLUL II. Cercetări, contribuții, studii privind(minim 20 pagini)**

Această parte cunoscută și sub denumirea de ”**Partea specială**”, reprezintă cea mai importantă componentă a lucrării de licență. În această parte sunt prezentate contribuțiile personale și se demonstrează valoarea științifică a lucrării de licență.

Această parte trebuie să reprezinte două treimi din numărul total de pagini al lucrării, dar nu mai puțin de 20 de pagini.

ELABORAREA PĂRȚII SPECIALE PENTRU LUCRĂRILE DE TIPUL CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Partea specială cuprinde capitolul care prezintă contribuțiile personale ale absolventului la tema de cercetare. Următoarele pot fi considerate capitole ale acestei secțiuni: Scop și Obiective, Material și Metodă, Rezultate, Discuții și Concluzii.

1. Scop și Obiective

Se va descrie care a fost scopul cercetării și ce obiective s-au propus a fi atinse în cadrul lucrării de licență.

2. Material și Metode

Conține prezentarea materialului, aparaturii și instrumentelor utilizate pentru realizarea cercetării, precum și metodologia de realizare a acesteia.

În funcție de caracteristicile studiului, descrierea materialului va cuprinde: populația țintă, populația disponibilă (daca este cazul), caracteristicile chestionarelor aplicate (dacă este cazul), lotul de materiale supuse analizei (cu precizarea provenienței producătorilor) (dacă este cazul), numărul dinților extrași pe care s-a realizat studiul (dacă este cazul), instrumentarul utilizat și aparatura utilizate (cu precizarea provenienței producătorilor), modalitatea de eșantionare, criteriile de includere și excludere din eșantion, metoda de calcul a volumului/taliei eșantionului.

În funcție de caracteristicile studiului la metodă se vor descrie: metodele de investigație/realizare utilizate, aparatura/instrumentarul, metodele de colectare a datelor, metodele de sumarizare și prelucrare statistică a datelor, instrumentele utilizate în culegerea datelor (denumire aparatului, anul de producție, etc.), metoda de recoltare, modalitatea de transport și conservare a probelor biologice, modalitatea de pregătire a probelor/pacienților pentru măsurători (dacă este cazul).

Dacă metoda de investigare este cunoscută, aceasta se descrie pe scurt și se face trimitere la referințele care o susțin din punct de vedere teoretic și aplicativ. În această secțiune este recomandată folosirea imaginilor din timpul etapelor de lucru dar și prezentarea, în concluzia acestui subcapitol, a unei scheme sintetizatoare a etapelor de lucru (workflow-ul protocolului de studiu).

În cazul analizelor statistice se indică testele statistice utilizate (Student, ANOVA, etc.) și motivul utilizării fiecărui test (de exemplu în funcție de distribuția datelor, etc), dacă s-a utilizat un program informatic în vederea realizării calculului statistic se va menționa denumirea și versiunea programului, precum și a testului statistic utilizat; se va putea utiliza formularea “s-au analizat rezultatele utilizând programul Excel Data Analysis and Social Science Statistics (socscistatistics.com). Se va specifica pragul de semnificație ales (de exemplu “diferențele s-au considerat semnificative statistic dacă $p < 0.05$ ”)

3. Rezultate

Această secțiune va prezenta toate rezultatele cercetării studentului, atât pe cele pe care ne-am așteptat să le obținem, cât și pe cele pe care nu ne-am așteptat să le obținem. Nu vom introduce o eroare (un ”bias”) în cercetarea efectuată prin prezentarea doar a rezultatelor favorabile.

Prezentarea și analiza datelor se poate face pe două nivele:

- nivelul descriptiv: indicatori adecvați de centralitate și dispersie pentru variabile cantitative și frecvențe pentru variabile calitative;
- nivelul de statistică avansată (prin aplicarea adecvată a testelor statistice în conformitate cu ipotezele cercetării și tipul de variabile prezente).

Fiecare tabel și grafic se explică în text. Figurile și tabelele sunt precizate în text! Numerotarea figurilor se va efectua în ordinea apariției lor în text cu cifre arabe, în continuarea numerotării figurilor din Partea generală (dacă este cazul). Numărul și titlul figurii va fi notat imediat sub imaginea figurii afișate.

Figurile trebuie să fie explicite și astfel concepute încât cititorul să înțeleagă rezultatele cercetării fără a fi nevoit să citească un text aferent. Graficele vor avea unități de măsură exprimate pe axe și legendă aferentă abrevierilor folosite în figură.

Dacă realizăm colajul a mai multor imagini atunci trebuie adnotate astfel încât descrierea rezultatelor să fie facilă și ușor de urmărit.

Numerotarea tabelelor se va efectua în ordinea apariției lor în text cu cifre Romane (exemplu: Tabel I.). Dacă au existat tabele în partea generală a lucrării, numerotarea se face în continuare. Numărul și titlul tabelului va fi notat deasupra conținutului din tabelul afișat. Fiecare tabel va avea un titlu, iar dedesubtul tabelului se vor descrie explicațiile abrevierilor folosite.

4. Discuții

Scopul acestei secțiuni, este acela de a explica rezultatele obținute în secțiunea precedentă.

Obiectivele capitolului de Discuții:

- Scopul a fost sau nu atins, astfel arătând aportul lucrării realizate la baza de cunoștințe medicale în domeniul cercetat. Confirmarea sau infirmarea ipotezei nule inițiale (dacă rezultatele obținute sunt în acord cu așteptările inițiale)
- Aprecierea calității și validității rezultatelor.
- Compararea rezultatelor obținute cu rezultate ale unor studii similare publicate în literatura de specialitate (datele cu privire la studii anterioare, trebuie să fie însoțite de referințe bibliografice). Dacă există diferențe între observațiile altor autori și rezultatele proprii, acestea trebuie specificate, discutate și explicate (Secțiunea acesta NU se notează ca și capitol).

5. Concluzii

În acest capitol se regăsesc doar concluziile referitoare la rezultatele cercetării absolventului. Secțiunea acesta NU se notează ca și capitol.

6. Referințe

Conține lista tuturor surselor de informație utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de licență, numerotate în ordinea introducerii în text. Secțiunea de referințe NU se notează ca și capitol.

ELABORAREA PĂRȚII SPECIALE PENTRU LUCRĂRILE DE TIPUL REVIEW DE LITERATURĂ DE SPECIALITATE

Review-ul de literatură de specialitate se definește a fi o analiză sistematică, adică o analiză a literaturii de specialitate axată pe o temă de cercetare, care încearcă să identifice, evalueze, selecteze și rezume toate studiile relevante pentru aceasta tema de cercetare.

Spre deosebire de alte abordări ale analizei literaturii de specialitate, analiza sistematică utilizează o strategie bine definită și uniformă pentru a identifica toate studiile relevante legate de tema de cercetare și a prezenta rezultatele studiilor selectate.

Meta-analiza constă în utilizarea de metode statistice pentru a rezuma rezultatele unei analize sistematice. Nu toate analizele sistematice conțin și meta-analize. Prin combinarea informațiilor provenite din toate studiile relevante, meta-analizele pot furniza estimări mai precise ale efectului unei intervenții comparativ cu estimările derivate din studii izolate incluse în metaanaliză. Analiza sistematică NU este un referat general narativ. Dacă se descriu aleator anumite studii din literatura de specialitate, fără a avea o strategie de căutare a informațiilor, atunci reviewul literaturii este nesistematic.

În acest caz, partea specială cuprinde: Scop și Obiective, Material și Metodă, Rezultate și Discuții, Concluzii.

1. **Scop si Obiective:** Formularea unei teme de cercetare precise este primul și unul dintre cei mai importanți pași în elaborarea unei analize sistematice. Fără o temă de cercetare precisă este foarte dificil să se identifice sursele adecvate și să se efectueze căutarea dovezilor științifice relevante. Literatura menționează, faptul că multe preocupări clinice rămân fără răspuns datorită dificultăților de formulare a unei teme de cercetare relevante și lipsei de competență în căutarea dovezilor. Obiectivul analizei sistematice este indicat a se formula într-o singură frază concisă. Exemplu: ”evaluarea eficienței diferitelor sisteme de avansare a mandibulei în tratamentul pacienților cu apnee de somn”. Este de preferat să elaborați o întrebare/întrebări explicite pe care le veți aborda în reviewul sistematic cu referire la participanții din studiu, intervenția/intervențiile realizate, comparațiile care se doresc a fi efectuate și efectul urmărit/evaluat. Formularea PICO este adesea utilă pentru formularea temei de cercetare și facilitarea căutării în literatură de specialitate (PICO = Participants, Interventions, Comparators, Outcomes).

2. **Material și Metodă:** În cadrul acestui subcapitol sunt definite următoarele:

- criteriile de selecție a studiilor;
- strategia de căutare a studiilor relevante pentru tema de interes;
- extragerea datelor.

Protocolul unei analize sistematice trebuie să precizeze a priori criteriile de includere și excludere a studiilor. Aceste criterii de includere/excludere trebuie să aibă o bază logică și de obicei se referă la: populația evaluată, boala în cauză, intervenția care se studiază, comparația (lotul martor: placebo sau altă intervenție), efectele intervenției (parametrii urmăriți), tipul de studii, perioada în care au fost publicate studiile, limba de publicare.

După stabilirea criteriilor de includere/excludere, fiecare studiu potențial eligibil trebuie analizat pentru includerea în analiza sistematică. Deci, fiecare articol identificat este verificat pe baza unor criterii prestabilite de eligibilitate (criteriile de includere). Analiza sistematică trebuie să specifice studiile care au fost luate în considerare pentru includere și motivul specific pentru excluderea unui anumit studiu. Criteriile de excludere pot fi:

- ✓ Articol nerelevant pentru subiect (titlul și abstractul);
- ✓ Articole tip review;
- ✓ Neîndeplinirea criteriilor de incluziune.

Analizele sistematice se bazează pe o căutare completă și imparțială a studiilor. Căutarea trebuie să urmeze o strategie bine definită stabilită înainte de începerea studiului, pentru ca rezultatele studiilor individuale să fie cunoscute. Procesul de identificare a studiilor pentru includerea în analiza sistematică și a surselor pentru identificarea unor astfel de articole trebuie să fie descrise în mod explicit. În mod ideal, căutările nu ar trebui să se limiteze la Medline, ci să se extindă și la alte baze de date electronice, cum ar fi Web of Science. Se definesc bazele de date în care s-a realizat căutarea articolelor, cuvintele cheie folosite și filtrele de limitare utilizate în procesul de cercetare a literaturii de specialitate. Exemplu: "S-a realizat o căutare detaliată în bazele de date electronice PubMed/Medline, EBSCO, EMBASE și Cochrane data bases. Cuvintele cheie pentru căutare au fost: "Obstructive sleep apnea" AND "Oral appliance" AND "Dentistry". "Au fost incluse doar articole în extenso, scrise în limba engleză și publicate în ultimii 10 ani (2015-2025)". Datele trebuie extrase din fiecare studiu într-un mod uniform și imparțial. În general, acest lucru se face prin utilizarea unui formular predefinit care include în general următoarele elemente: criteriile de eligibilitate, design-ul studiului, ce populație a fost inclusă în

studiu, numărul de pacienți din fiecare lot, intervenția, efectul principal studiat, alte efecte studiate. În planificarea unei analize sistematice este de dorit a se specifica modul de exprimare a efectului/efectelor urmărite.

3. **Rezultate și Discuții:** Formularul de sumarizare a datelor din studii trebuie să includă toate informațiile care vor apărea ulterior în text, tabele sau figuri care descriu studiile incluse în analiza sistematică, sau în tabelele sau figurile care prezintă rezultatele analizei sistematice. Acest proces de sumarizare a datelor din studii trebuie să fie descris în mod clar în lucrarea de licență și va cuprinde procedura de selecție a studiilor - "Flow chart" (Diagrama strategiei de căutare). Se va specifica: modul de selectarea a studiilor, studiile excluse și caracteristicile studiilor incluse.

De asemenea se va menționa numărul de studii luate în considerare după efectuarea căutării în bazele de date, numărul de studii evaluate pentru eligibilitate și numărul de studii incluse în analiza sistematică, cu motivele excluderii în fiecare etapă a procesului de selecție.

De asemenea se vor realiza tabele cu date extrase din studii, compararea rezultatele studiilor individuale, statistică descriptivă sau +/-meta-analiză, sinteza rezultatelor, discuții. Acest capitol va sumariza rezultatele principale, calitatea dovezilor (limitele studiilor incluse), limitele procesului de căutare a studiilor (lipsa căutării în unele baze de date; lipsa accesului la unele studii furnizate de căutare, etc), concordanțele și discordanțele cu alte studii sau analize sistematice și explicarea unor aspecte particulare. De asemenea se va realiza o interpretare generală a rezultatelor și se vor menționa implicațiile acestora în practică. Se vor oferi sugestii pentru cercetări viitoare

4. **Concluzii:** În acest capitol se regăsesc doar concluziile referitoare la rezultatele cercetării sistematice a literaturii de specialitate și reflectă în totalitate munca absolventului.

5. **Referințe:** Conține lista tuturor surselor de informație utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de licență, numerotate în ordinea introducerii în text. Secțiunea de referințe NU se notează ca și capitol.

ELABORAREA PĂRȚII SPECIALE PENTRU LUCRĂRILE DE TIPUL PREZENTARE DE CAZ

În acest caz, Partea specială are următoarele componente: Scop și Obiective, Material și Metodă, Rezultate și Discuții, Concluzii.

1. **Scop si Obiective:** Scurtă prezentare a patologiei și/sau conduitei terapeutice respective, cu sublinierea motivului pentru care s-a decis prezentarea de caz (minim 3 cazuri clinice). Studenții de la Tehnică Dentară vor prezenta succint algoritmul de diagnostic și tratament al cazului (cu ajutorul coordonatorului lucrării de licență), dar vor descrie în amănunt soluția realizată pentru cazul respectiv (restaurare protetică, aparat ortodontic, proteză chirurgicală, după caz) , cu accent pe particularitatea tehnicii utilizate

2. **Material și Metodă:** Acest subcapitol include prezentarea materialelor și instrumentelor utilizate pentru realizarea cercetării (cu precizarea producătorilor). Se vor descrie succint instrumentarul și aparatura (după caz) folosite pentru examinarea și tratamentul cazurilor, parametrii investigați. De asemenea, se va include, acolo unde s-a realizat prin contribuția studentului, prezentarea succintă a etapelor de tratament. Studenții de la Tehnică Dentară vor descrie preponderent tipurile de materiale folosite pentru realizarea lucrărilor protetice și tehnica de lucru folosită.

3. **Rezultate și Discuții:** Acest subcapitol reprezintă volumul cel mai important al părții speciale (70-80%).

Prezentările fiecărui caz (minim 3 cazuri) vor conține: informații despre pacient, motivul prezentării, diagnostic clinic, planul de tratament, rezultatul tratamentului aplicat, evoluția cazului și eventualele complicații apărute.

Se vor prezenta etapele tehnologice urmărite pentru confecționarea tipului de restaurare protetică ales, etape care vor fi documentate de imagini însoțite de legende explicative.

Foarte importantă este secvența logică și cronologia descrierilor!

La partea de Discuții sunt extinse aspectele prezentate în partea de introducere, se justifică prezentarea acestor cazuri, se realizează o scurta revizuire a literaturii de specialitate pe tema în care acestea se încadrează, sublinierea provocărilor ridicate. Se va realiza o comparare a prezentărilor

cu alte cazuri din literature de specialitate, sublinierea limitărilor și avantajelor aduse de această prezentare de caz. Particularitatea fiecarui caz trebuie abordată în acest capitol.

4. Concluzii

Acest subcapitol trebuie să sintetizeze particularitățile diagnostice și clinice ale cazurilor prezentate. De asemenea va fi subliniat plusul de valoare pe care această prezentare îl aduce pentru activitatea clinică și de cercetare.

5. Referințe

Conține lista tuturor surselor de informație utilizate de către absolvent pentru redactarea lucrării de licență, numerotate în ordinea introducerii în text. Secțiunea de referințe NU se notează ca și capitol.

Verificarea originalității

Plagiatul reprezintă utilizarea ideilor sau a cuvintelor unei alte persoane, utilizarea figurilor, tabelelor și schemelor fără menționarea sursei. De asemenea se consideră plagiat redarea a mai mult de 5 cuvinte consecutive copiate dintr-o altă sursă. Traducerea propriului text într-o altă limbă nu se consideră plagiat.

În cursul elaborării lucrării de licență, studentul trebuie să se asigure că aplică toate standardele de scriere academică, cu respectarea eticii și integrității academice, în special că referințele bibliografice sunt corect citate și precizate și că acestea sunt incluse în bibliografie. Lucrările de licență trebuie redactate conform unor reguli stricte de limbaj, gramatică și formatare, reguli ce se aplică atât conținutului cât și aspectului fizic al lucrărilor.

Înscrierea în vederea susținerii lucrării de licență este condiționată de obținerea calificativului „admis” certificat de coordonatorul științific, pe baza raportului de similitudine. Nu se pot înscrie la susținerea examenului de licență studenții care nu au primit calificativul „admis”, în baza raportului de similitudine.

Originalitatea lucrărilor de finalizare a ciclurilor universitare de licență este verificată în cadrul UMF din Craiova cu programul www.sistemantiplagiat.ro.

Coeficientul de Similitudine 1 este utilizat în principal pentru a examina independența lingvistică a autorului lucrării. Limite admise: - **maximum 30%**.

Valoarea **Coeficientului de Similitudine 2** determină ce procent din document conține fraze de 25 de cuvinte sau mai lungi, găsite în bazele de date. Limite admise: - **maximum 5%**.

Analiza de similitudini se realizează de către o comisie special numită în acest sens de către consiliul facultății în următoarea secvență de activități:

(1) Textul final al lucrării, pregătit în vederea susținerii, trebuie să fie depus pentru a fi verificat de sistemul antiplagiat respectând calendarul stabilit de decanat pentru susținerea lucrării.

(2) Textul lucrării trebuie să fie în format DOC, DOCX (Microsoft Word) sau PDF (versiunea editabilă). Se va avea în vedere ca documentul să nu conțină bibliografia, ci doar celelalte capitole.

(3) Documentele ce vor fi analizate vor fi trimise spre verificare folosindu-se adrese de mail cu numele și prenumele studentului și vor fi însoțite de următoarele informații: nume și prenume student, titlul lucrării, conducătorul științific, îndrumătorul științific.

Operator de sistem dedicat: licentatehnica@umfcv.ro.

Lucrările de licență se verifică, în forma finală, de maxim două ori.

Raportul de similitudine conține toate datele necesare pentru stabilirea originalității lucrării de către coordonatorul lucrării de licență, singurul în măsură să efectueze o analiză a împrumuturilor sesizate de sistemul Antiplagiat. Raportul de similitudine va fi primit de către student pe e-mail, va fi tipărit de către autorul lucrării, vizat de coordonator și atașat lucrării finale. În cazul unui Raport care depășește coeficienții de similitudine acceptați, lucrarea necesită o revizuire, urmând să fie supusă ulterior întregii proceduri de verificare.

Reguli privind depunerea lucrării de licență

Lucrarea de licență în format electronic tip pdf, împreună cu un scurt rezumat al lucrării (format electronic word sau pdf editabil - maxim 1 pagină sau 500 cuvinte) va fi predată secretariatului facultății în termenul stabilit în calendarul desfășurării examenului de licență împreună cu următoarele documente în original:

1. *referatul de apreciere a lucrării de licență, semnat în original* de către coordonatorul științific al acesteia
2. *avizul Coordonatorului Științific privind admiterea lucrării în vederea susținerii, semnat în original* de către coordonatorul științific al acesteia (conținutul declarației este prezentat în Anexa 3)
3. *raportul complet de similitudine* (primit pe mail din partea comisiei de verificare)

4. o **declarație anti-plagiat** - declarație pe propria răspundere a absolventului, datată și **semnată în original**, din care să rezulte că lucrarea îi aparține, nu a mai fost niciodată prezentată și nu este plagiată (conținutul declarației este prezentat în Anexa 2).

Varianta electronică, scanată a celor 4 documente originale predate, împreună cu formatul pdf. al lucrării de licență și formatul electronic word sau pdf. editabil al rezumatului, vor fi inscripționate pe un **suport electronic**, ce se va preda într-un plic pe care vor fi menționate datele de identificare ale absolventului (numele și prenumele absolventului, specializarea), titlul lucrării, numele coordonatorului;

În ziua susținerii lucrării de licență, fiecare absolvent are obligația de a avea asupra sa un exemplar tipărit al lucrării, care va fi predat, de la începutul probei, membrilor Comisiei de Susținere a lucrării de licență.

Susținerea lucrării de licență

Această etapă presupune prezentarea concisă a conținutului lucrării în format PowerPoint sau similar (Prezi, etc), cu accent pe menționarea contribuțiilor relevante.

Timpul acordat prezentării: 7-10 minute

Recomandări pentru realizarea prezentării multimedia:

- ☐ existența obligatorie a unui slide care va conține cel puțin titlul lucrării, numele absolventului și numele cadrului didactic coordonator;
- ☐ prezentarea lucrării de licență trebuie să facă referire la:
 - tema cercetării științifice;
 - obiectivele cercetării științifice;
 - elementele relevante aferente cercetării științifice (materiale și metodă);
 - principalele rezultate ale documentării și ale cercetării științifice;
 - concluziile generale ale cercetării științifice.

- ☐ slide-urile pot să conțină text (idei principale), imagini, tabele, formule, figuri (cu ajutorul acestora se vor prezenta acele aspecte ale lucrării ce se doresc a fi comunicate comisiei);

La prezentarea lucrării de licență, studentul trebuie să aibă în vedere pe lângă respectarea formatului anteprezentat și respectarea timpului alocat prezentării.

Se recomandă ca, la prezentarea lucrării de licență, studentul să nu citească prezentarea de pe slide-uri sau de pe alte materiale.

Notarea lucrării

La notarea lucrării se va avea în vedere:

- modul de prezentare (claritatea expunerii, capacitatea de analiză și sinteză, vezi Anexa 4).
- evidențierea rezultatelor proprii și a contribuțiilor originale.

Fiecare membru al comisiei va avea de urmărit și completat o fișă de evaluare a lucrării de licență. Nota lucrării de licență se calculează ca medie aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei de susținere, rotunjită înspre nota cea mai apropiată.

Nota acordată în urma susținerii nu poate face obiectul unor contestații.

Aspecte organizatorice

Perioada de verificare antiplagiat a lucrărilor de licență se va face respectând calendarul desfășurării examenului de licență, și se va ține cont de modalitatea de expediere, destinatarul și condițiile de expediere, amintite anterior.

Cele 4 documente în original împreună cu suportul electronic inscripționat cu documentele precizate prezentate anterior se vor preda la Secretariatul Facultății de Stomatologie respectând calendarul desfășurării examenului de licență.

În ziua susținerii lucrării de licență, fiecare absolvent are obligația de a avea asupra sa un exemplar tipărit al lucrării, care va fi predat de la începutul probei membrilor Comisiei de Susținere a lucrării de licență.

Fișierele folosite pentru prezentarea orală (Powerpoint) vor fi transmise pe adresele de mail special destinate pentru fiecare comisie de susținere (vor fi afișate din timp pe site-ul facultății) în preziua probei de susținere.

În ziua susținerii, absolvenții vor fi prezenți în sală cu cel puțin 30 de minute mai devreme decât ora la care sunt planificați.

Anexa nr. 1 - MACHETĂ COPERTA

UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE STOMATOLOGIE

PROGRAM DE STUDIU - TEHNICĂ DENTARĂ

LUCRARE DE LICENȚĂ

Coordonator științific

Titlu Didactic, Prenume, Nume

Îndrumător științific

Titlu didactic, Prenume, Nume

Absolvent

Prenume, Nume

[Anul]

MACHETĂ PAGINĂ DE TITLU

**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE STOMATOLOGIE**

LUCRARE DE LICENȚĂ

Pentru absolvirea programului de licență
Tehnică Dentară

“...TITLUL LUCRĂRII.....”

Coordonator științific

Titlu Didactic, Prenume, Nume

Îndrumător științific

Titlu didactic, Prenume, Nume

Absolvent

Prenume, Nume

[Anul]

DECLARAȚIE*
privind originalitatea conținutului lucrării de licență

Subsemnatul(a).....cu domiciliul
în,
născut(ă) la data de, identificat prin CNP,
absolvent/a al(a) Universității de Medicina si Farmacie din Craiova, Facultatea de Stomatologie,
Programul de studii,
promoția, declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile legale cu privire la falsul în
declarații și dispozițiile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, că lucrarea de licență cu titlul:
.....
.....elaborată
sub îndrumarea d-lui / d-nei....., pe care
urmează să o susțin în fața comisiei este originală, îmi aparține și îmi asum conținutul său în
întregime.

De asemenea, declar că sunt de acord ca lucrarea mea de licență să fie verificată prin orice
modalitate legală pentru confirmarea originalității, consimțind inclusiv la introducerea
conținutului său într-o bază de date în acest scop.

Am luat la cunoștință despre faptul că este interzisă comercializarea de lucrări științifice în
vederea facilitării falsificării de către cumpărător a calității de autor al unei lucrări de licență, de
diploma sau de disertație și în acest sens, declar pe proprie răspundere că lucrarea de față nu a fost
copiată ci reprezintă rodul cercetării pe care am întreprins-o.

Data azi,

Semnătură student

* Declarația se va completa de absolvent cu pix sau stilou cu cerneală albastră

Avizul Coordonatorului Științific
privind admiterea lucrării în vederea susținerii

Declar ca am luat la cunostință Raportul de Similitudine Complet generat de către Sistemul Antiplagiat pentru lucrarea : • de licență
• disertație pentru programele de licență și masterat oferite comasat
• de disertație

Autorul:

Titlul:.....

.....
.....

După analizarea raportului am constatat următoarele:

- lucrarea nu conține împrumuturi neautorizate
- împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă semne de plagiat.

De aceea, consider că lucrarea a fost scrisă individual și admit susținerea acesteia.

- împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora trezește suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului său.

De aceea, consider că lucrarea trebuie să fie redactată încă o dată, limitându-se numărul de împrumuturi.

- împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de Plagiat.

De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către Rectorul Universității în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.

- în lucrare apar denaturări intenționate ale textului, care indică o tentativă de isimulare a împrumuturilor neautorizate.

De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către Rectorul Universității în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.

Motivare:

.....
.....
.....

Data_____.

Semnătura Coordonator Științific_____

Anexa nr.4

**FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE LICENȚĂ
DE CĂTRE MEMBRII COMISIEI DE EVALUARE**

Evaluarea lucrării de licență cu titlul

.....
.....

Elaborată de studentul / studenta

.....

1. Respectarea recomandărilor de redactare a lucrării de licență:

☐	☐	☐	☐
Foarte bine	Bine	Suficient	Insuficient

2. Capacitatea de analiză și sinteză:

☐	☐	☐	☐
Foarte bine	Bine	Suficient	Insuficient

3. Calitatea bibliografiei:

☐	☐	☐	☐
Foarte bine	Bine	Suficient	Insuficient

4. Calitatea expunerii orale și a materialului de prezentare:

☐	☐	☐	☐
Foarte bine	Bine	Suficient	Insuficient

5. Încadrarea în timpul prevăzut pentru expunere:

☐	☐	☐	☐
Foarte bine	Bine	Suficient	Insuficient

Nota acordată:

Data:

Președinte / Membru în Comisia

Nume și Prenume.....

Semnătura.....